

V Praze dne 9. července 2020

Vážená paní poslankyně, vážený pane poslanče,

obracíme se na Vás jménem největších zaměstnavatelských svazů v České republice. V připomínkovém řízení jsme předložili zásadní připomínky proti zavedení tzv. stravenkového paušálu. Ministerstvo financí naše připomínky vůbec neakceptovalo a odmítlo toto téma projednat v rámci Tripartity, čímž zcela nestandardně obešlo sociální partnery.

Své připomínky proti paušálu vyjádřil Svaz průmyslu a dopravy ČR, Unie zaměstnavatelských svazů ČR, Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR, ale i zástupci obou největších odborových svazů, tj. Českomoravské konfederace odborových svazů a Asociace samostatných odborů ČR. Není mnoho oblastí, kde naleznou zaměstnavatelé s odbory shodu, ale negativní aspekty paušálu jsou pro nás všechny velmi zásadní. Je pro nás nepochopitelné, proč se ho resort financí snaží takto silovým způsobem prosadit.

Co nám na návrhu paušálu vadí:

- 1) 1,8 milionů zaměstnanců se dnes stravuje v závodních jídelnách. Pro zaměstnavatele je to důležitý prostředek k zajištění produktivity a zdraví zaměstnanců. Stát si to do této chvíle uvědomoval, a proto zaměstnanecké stravování daňově podporuje. Díky paušálu ale vznikne v systému mnohem lákavější alternativa – peníze, které lze utratit za cokoliv, a to ještě ve výrazně vyšší hodnotě, než je průměrný příspěvek na oběd. Zaměstnanci chodící do jídelen tak budou diskriminováni a lze předpokládat, že budou také požadovat peníze formou paušálu.
- 2) Řada zaměstnavatelů bude pod tlakem nucena nahradit paušálem dotování jídel ve svých stravovacích zařízeních. Dnes stojí oběd s dotací 30 – 40 Kč. Bez dotace to bude přes 100 Kč. Mnoho zaměstnanců si to nebude moci dovolit. Tím pádem poklesne návštěvnost kantýn a roztočí se kolotoč, na jehož konci bude uzavření většiny závodních jídelen.
- 3) Paušál nepřináší ani žádné snížení administrativy. Zaměstnavatelé budou muset nadále počítat nárok na paušál podle počtu odpracovaných směn, což je na celém systému nejsložitější.
- 4) Ministerstvo financí operuje s tím, že 1,8 milionu zaměstnanců chodí do jídelny, 1,5 milionu dostává stravenky a zbývajících milion dnes nemá žádný stravovací benefit. To není pravda. Řada z tohoto milionu zaměstnanců je zaměstnaná ve stravovacích provozech, takže přístup k obědům mají. Dalším nechává zaměstnavatel jídlo dovážet nebo má přímou smlouvu s restaurací. Pak je tu menší část zaměstnavatelů,

kteří si nemohou benefity ekonomicky dovolit, ale to paušál nijak nevyřeší. To se týká přibližně deseti procent zaměstnanců.

- 5) Opatření bude mít nemalý negativní dopad na státní rozpočet. I když Ministerstvo financí hovoří o dvou miliardách, tak samo ve své zprávě RIA přiznává dopady na veřejné rozpočty ve výši 4,9 miliard Kč ročně. Nezávislé analýzy připouštějí i více než 20 miliard Kč ročně. Tím pádem nebude na jiné důležité věci, které jsou pro zaměstnavatele důležité.
- 6) Odmítáme vystupování Ministerstva financí, které všechny argumentační oponenty označuje za „zaplacené lobbisty“. Tato zkratovitá argumentace je spíše vyjádření slabosti či neochoty odborně diskutovat. Nejsme přesvědčeni, že téměř všichni zástupci zaměstnavatelů a zaměstnanců jsou „podplacenými lobbisty“ a mrzí nás toto zkratovité nálepkování, které je spíše projevem ostychu a neochoty k odborné diskusi.

Vážená paní poslankyně, vážený pane poslanče. Systém zaměstnaneckého stravování v České republice dlouhodobě funguje. Chceme Vás proto požádat, abyste důkladně zvážil/a, zda ho nechat zaniknout novou neuváženou daňovou výjimkou v podobě stravenkového paušálu.

V úctě

Ing. Jiří Horecký, Ph.D., MBA
prezident Unie zaměstnavatelských svazů ČR

Ing. Jaroslav Hanák
prezident Svazu průmyslu a dopravy ČR